

АКТ

**по результатам государственной
историко-культурной экспертизы
документов, обосновывающих включение
объекта культурного наследия
в Единый государственный реестр объектов культурного наследия
(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации -
объекта археологического наследия
«Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»,
расположенного на земельном участке по адресу:
Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 102**

Санкт-Петербург
2015 г.

1. Дата начала и окончания проведения экспертизы:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза¹ проведена в период 16.06.2015 – 17.08.2015 (см. Приложение № 6)

Дата оформления заключения экспертизы: 17.08.2015

2. Место проведения экспертизы:

г. Санкт-Петербург

3. Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью «ГородЪ»

199004, Санкт-Петербург, Тучков переулок, дом 5, лит. А, пом. 5Н

ИНН 7801536815, КПП 780101001

4. Сведения об аттестованных государственных экспертах по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

- Беркович Владимир Адольфович, образование высшее, специальность – археология, стаж работы 26 лет, место работы и должность – г. Москва, ООО «Археологические изыскания в строительстве», заместитель генерального директора; реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16 июня 2015 г. № 1793.

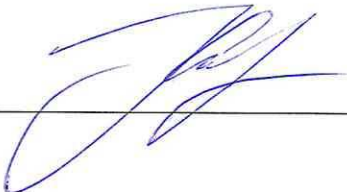
- Кардаш Олег Викторович, образование высшее, специальность – археология, стаж работы 25 лет, кандидат исторических наук, место работы и должность – г. Нефтеюганск, АНО «Институт археологии Севера», директор, по совместительству научный сотрудник Отдела охранно-спасательной археологии Института археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск; реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16 июня 2015 г. № 1793.²

- Глинская Наталья Борисовна, образование высшее, специальность – искусствовед, стаж работы 38 лет, место работы и должность – Санкт-Петербург, ООО «Научно-проектный реставрационный центр», заместитель генерального директора; реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 2123.

5. Ответственность экспертов:

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Беркович В.А. 

Кардаш О.В. 

Глинская Н.Б. 

¹ Далее принято сокращение - экспертиза

² Список основных научных трудов экспертов приведен в Приложении № 7.

6. Объект и цель государственной историко-культурной экспертизы:

Объект государственной историко-культурной экспертизы – документы, обосновывающие включение объекта культурного наследия в реестр³ - объект археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенный на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.102 .

Государственная историко-культурная экспертиза проводится в целях обоснования включения объекта культурного наследия в реестр.

7. Документация, представленная заказчиком экспертизы:

- Свидетельство о государственной регистрации права на земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.102, лит.А от 26.08.2014 г. № 78-АЗ 479192. Копия.
- Кадастровый паспорт земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.102, лит.А от 24.10.2014 г. № 78/201/14-277341. Копия.
- «Историко-культурное исследование. Объект: Квартал, ограниченный ул.Декабристов, пер.Матвеева, наб.реки Мойки и наб.Крюкова канала». ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть-91». Том. I. Санкт-Петербург. 2010 г.
- «Отчет о выполнении договора №85/11/2011 по теме: «Историко-культурное научное археологическое обследование территории: г.Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.102, лит. А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г. Копия.
- «Отчет о выполнении Дополнительного соглашения №1 к Договору №85/11/2011 по теме: «Историко-культурное научное археологическое обследование территории: г. Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.102, лит.А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г. Копия.
- «Отчет о выполнении научно-исследовательских археологических работ по теме: «Проведение научно-исследовательских археологических работ по адресу: г. Санкт-Петербург, наб. реки. Мойки, д. 102, лит. А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г. Копия.
- «Отчет об историко-культурном научном археологическом обследовании территории по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г. Копия.
- «Полный научно-технический отчет по теме: «Научно-исследовательские археологические работы в виде раскопок по адресу: Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, д. 102, лит.А». Том I. Раскоп I. «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г. Копия.
- «Полный научно-технический отчет по теме: «Научно-исследовательские археологические работы в виде раскопок по адресу: Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, д. 102, лит А». Том II. Раскоп II. «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г. Копия.
- Акт КГИОП от 05.03.2014 г. (осмотр археологического раскопа фундамента башни и двух стен Литовского замка). Копия.
- Учетный лист №7 (от 28.04.14. по результатам визуального осмотра раскопа). Копия.
- «Жилой дом со встроенными помещениями и подземным паркингом по адресу: г. Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, д.102, лит.А». Объемно-планировочное решение. Фасады. ООО «Евгений Герасимов и партнеры». Санкт-Петербург. 2011 г. Копия.

³ Сокращение – реестр: единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

- Распоряжение Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга от 19.03.2012 № 367 «О внесении изменений в градостроительный план № RU78101000-13188 земельного участка по адресу: г.Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, дом 102, литера А». Копия.
- Градостроительный план земельного участка по адресу: г.Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, дом 102, литера А (78:32:1171:1). Санкт-Петербург. 2012 г. Копия.
- Распоряжение КГИОП от 09.04.2014 № 10-148 «Об отнесении к выявленным объектам культурного наследия». Копия.
- Учетная карта объекта, представляющего собой историко-культурную ценность (с планом границ выявленного объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»). 05.05.2014. Копия.
- План границ территории выявленного объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла «Литовского замка», Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, 102, утвержден КГИОП 06.05.2014 Копия.
- Описание границ территории объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла «Литовского замка»
- Координаты поворотных точек границ территории объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла «Литовского замка».
- Режим использования территории объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка».
- Историческая справка. «Архитектурно-реставрационная мастерская «Вега»». СПб. 2014 г. Рукопись.
- Цифровые копии исторических чертежей. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 101. Д.308.
- Фотофиксация. Выполнена 16.06.2015.

8. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

Перечень документов, предоставленных экспертам, приведен в п.7 Акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы⁴.

При проведении экспертизы использовалась следующая специальная литература, источники, законодательные и нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22.10.2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Постановление Правительства РФ от 09 июля 2015 г. N 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составлению научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 27.11.2013 г. № 85.
6. Рекомендация ИА РАН № 12-01-39/05-АБ по определению границ территории объектов археологического наследия от 27.01.2012 г.

⁴ Далее принято сокращение – Акт.

7. Письмо Министерства культуры от 27 января 2012 г. N 12-01-39/05-АБ Методика определения границы территории объекта археологического наследия.
8. Сапрыкина И.А. Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 №315 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» от 26.04.2008 № 315.
10. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 22.10.2014).
11. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 №136-ФЗ (ред. от 21.07.2014).
12. Свод реставрационных правил. «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». СРП-2007. 4-я редакция. Министерство культуры РФ. Москва. 2011г.
13. ГОСТ 7.32-2001 Отчет о научно-исследовательской работе (структура и правила оформления). Минск, 2001.

Историческая справка составлена с использованием материалов, предоставленных экспертам (ранее выполненных архивно-библиографических, историко-градостроительных исследований, археологического обследования рассматриваемой территории - перечень приведен в п.7 Акта), а также на основе дополнительных архивно-библиографических изысканий, выполненных в период проведения экспертизы (см. п. 10.2. Акта, Приложение № 1). Полный перечень всех выявленных на разных этапах и использованных для составления исторической справки документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, архивных источников и литературы приведен в Приложении № 1. Выявленная иконография (копии исторических планов, чертежей, исторических фотографий, иных изображений, относящихся к объекту государственной историко-культурной экспертизы) приведена в Приложении № 2. Там же дан перечень иллюстраций и приведены ссылки на архивные источники и литературу.

В Приложении № 3 приведены материалы фотофиксации рассматриваемой территории по состоянию на момент начала проведения данной государственной историко-культурной экспертизы (заключения Договоров с экспертами).

Кроме того, в приложениях к Акту экспертизы приведены:

- схемы, планы участка по адресу: СПб, наб. реки Мойки, д.102, историко-культурный опорный план (Приложение № 4);
- подобранные экспертами материалы из Отчета об историко-культурном научном археологическом обследовании территории по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102 (подготовлен в 2014 г. отделом охранной археологии ИИМК РАН) (Приложение № 5);
- копии правовых и технических документов (Приложение № 6).

9. Сведения о проведенных исследованиях

В процессе выполнения настоящей историко-культурной экспертизы:

Проведен осмотр современного состояния территории рассматриваемого выявленного объекта культурного наследия (участка по адресу: наб. р. Мойки, 102) и примыкающей территории квартала, ограниченного современными трассами - улицей

Декабристов (ранее – Офицерская улица), переулком Матвеева (ранее - Тюремный переулок), набережной реки Мойки и набережной Крюкова канала (ранее – Никольского канала).

Изучены, систематизированы и проанализированы все представленные заказчиком материалы. В том числе материалы ранее выполненных архивно-библиографических, историко-градостроительных исследований, археологического обследования рассматриваемой территории (перечень документов см. п.7 Акта). Все материалы проанализированы, часть результатов исследований использовалась для получения выводов (заключения) данной экспертизы. Часть содержащихся в указанных документах сведений уточнена при проведении экспертизы (подробно - см. п.10 Акта). Была признана необходимость в проведении дополнительных архивно-библиографических изысканий (см. п.10 Акта), которые были выполнены в период проведения экспертизы. На основе комплексного анализа всех выявленных данных (ранних и вновь полученных) была составлена историческая справка с уточнением атрибуций объекта (см. Приложение № 1)⁵, четко систематизированы и дополнены иллюстрации к исторической справке (см. Приложение № 2), составлен историко-культурный опорный план (см. Приложение № 4).

Подобрана специальная литература и источники, законодательные и нормативно-правовые акты, необходимые для анализа данных и принятия решения.

На основе данных, полученных при новых исследованиях и на основе систематизированных при проведении данной экспертизы исторических материалов (текстовых и иконографических) осмыслены материалы археологического обследования, что послужило основанием для выводов (заключения) экспертизы.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы:

10.1. Общие положения.

На рассматриваемом в экспертизе земельном участке по адресу: СПб, наб.р. Мойки, 102 располагалась северная часть исторического строения, именовавшегося в разные периоды (кон. 18 – нач. 20 вв.) как Тюремный замок, Литовская казарма, Градская тюрьма, Литовский замок, и исторически занимавшего квартал, ограниченный современными трассами – улицей Декабристов (ранее – Офицерская), переулком Матвеева (ранее – Тюремный переулок), набережной реки Мойки и набережной Крюкова канала (ранее – Никольского канала).⁶

Все исторические постройки в квартале утрачены (замок сожжен в 1917 г., разобран в 1929-1930 гг.). На территории в «советский период» (1930-1960-е гг.) были возведены новые здания, в том числе состоящий под охраной государства (см. Приложение № 1) выявленный объект культурного наследия «Жилой дом работников Союзверфи», 1932-1935 гг., архитекторы И.А. Меерзон, З.О. Брод и В.М. Черкасский (2 корпуса, Приказ председателя КГИОП № 15 от 20.02.2001 г. Декабристов ул., 29; Матвеев пер., 2). Дома являются ценными образцами советской архитектуры периода, переходного от конструктивизма к «сталинской» неоклассике. Типовая школа на набережной Крюкова канала, возведенная в 1937 г. – образец архитектуры «сталинской неоклассики». Жилой дом на углу ул.Декабристов и наб.Крюкова кан. 1949-1950 годов постройки является характерным примером сооружения в той же стилистике. В 1961 г. в северной части квартала на земельном участке по адресу: СПб, наб.р.Мойки, 102 был построен детский

⁵ использованы опубликованные (просмотрены материалы РНБ, БАН, интернет) и архивные источники (ИИМК РАН, ЦГАЛИ, ЦГА СПб, ЦГИА СПб, РГИА, ЦГАКФФД)

⁶ В соответствии с названием выявленного объекта археологического наследия и для простоты восприятия текста в Акте экспертизы применяется последнее из наименований располагавшегося на рассматриваемом участке сооружения – Литовский замок.

сад – здание, решенное в функциональных формах без стилевых характеристик (разобрано).

Адрес объекта экспертизы выявленного объекта археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 102.⁷

При археологических исследованиях 2012, 2014 гг. на территории указанного выявленного объекта культурного наследия выявлены следующие элементы, датированные в отчетах⁸ отдела охранной археологии «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН» (отчеты указаны в п. 7 Акта) следующим образом:

- фрагменты деревянных строений, 18 в. – период до строительства Литовского замка;
- фрагменты конструкций пруда и канала, 18 в. – период до строительства Литовского замка;
- фрагменты фундаментов и нижней части стен Литовского замка (башня, опорный столб в северо-западной башне, стены – разные участки), кон. 18 в. – период строительства Тюремного замка;
- фрагменты облицовки полов и дворов (кирпич, булыжник), 18, 19 вв.;
- фрагменты печей, 18, 19 вв.;
- фрагменты системы водопровода, 19 в.;
- артефакты (осколки посуды и облицовки печей, фрагменты курительных трубок, монеты, пуговицы, створки устриц), 18-20 вв. (переданы в государственный музейный фонд – в данной экспертизе не рассматриваются).

При проведении экспертизы выполнен комплексный анализ результатов исторических (архивно-библиографических) изысканий, в том числе тщательного изучения исторического иконографического материала, и археологических обследований (по материалам Археологического отчета).

10.2. Исторические сведения (подробно – см. Приложения № 1 и № 2).

По результатам комплексных исследований определено следующее:

а) Освоение рассматриваемой территории Санкт-Петербурга началось на раннем этапе развития города. В петровское время по левому берегу Мойки располагались дачи, граничившие с лесом. На плане 1717 г. («план Буша») здесь обозначена застройка одноэтажными домами. В 1715–1717 гг. началось обустройство набережной Мойки, по ее берегам забивались сваи и сооружались деревянные набережные.

б) На территории выявленного объекта культурного наследия (объекта экспертизы) и всего современного квартала, в котором он находится, а также к востоку от нее – за совр. Крюковым каналом, в сер. 2-й пол. 18 в. находилась усадьба, принадлежавшая А.Г.Ягужинской, затем ее дочери М.П.Ягужинской, в 1779 г. И.П.Елагину, с садами, дорожками, площадками, малыми формами, а также оградами, прудами. В усадьбах имелись парадный господский дом и флигели, службы, хозяйственные постройки.

⁷ Распоряжением КГИОП №10-148 от 9 апреля 2014 года в соответствии с пунктом 6 статьи 18 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в связи с поступлением в КГИОП документов, указанных в пункте 11 статьи 45.1 указанного закона, к выявленным объектам культурного наследия отнесен объект археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенный на земельном участке по адресу: набережная реки Мойки, д. 102.

⁸ Далее – Археологические отчеты или Научные отчеты.

В 1780-1787 гг. по аллее усадьбы от Мойки к Фонтанке проложен канал, первоначально называвшийся Поперечным каналом, с 1783 года – Никольским, а с 1830 г. – Крюковым.

На месте территории выявленного объекта культурного наследия в сер. – 2-й пол. 18 в. находились сад, пруд, позднее были возведены конструкции для укрепления русла канала (см. Приложение № 2 Ил. 6 – «План Сент-Илера» 1765-1773 гг.). Никаких домов и флигелей или служб усадьбы здесь не имелось (не могли быть построены исходя из планировочной композиции усадьбы).

в) Авторство выдающегося архитектора И.Е. Старова и даты постройки к западу от Никольского (Крюкова) канала Тюремного (Литовского) замка не подтверждены ни архивными документами (не найдены при проведении данной экспертизы), ни ссылками на источники. Эти сведения передаются лишь из публикации к публикации, и потому, могут быть даны в атрибуции здания как предположительные «1783-1787 гг., арх. И.Е. Старов (?), строительство Тюремного замка с флигелями, службами, церковью».

Кроме того, выявленные на период проведения экспертизы и рассмотренные экспертами документы доказывают, что на территории выявленного объекта культурного наследия не располагалось здание Тюремного замка (Литовского замка) постройки 1780-х гг.

Описания строения (семи или восьми-башенного или пяти-купольного пяти-угольной в плане формы), изображения замка и планы кон. 18 в. противоречат друг другу в разных источниках и противоречат более поздним документально обоснованным данным о застройке тюремного участка во 2-й трети - сер. 19 в. (сохранились архивные чертежи – планы, фасады, разрезы).

На территории выявленного объекта культурного наследия из построек периода существования Тюремного замка находится только северный фрагмент (небольшие части двух внутренних стен) дворового флигеля, который был вытянут вдоль западной межи тюремного участка, к его брандмауэрной глухой западной стене примыкал длинный дворовый флигель соседнего участка.

Основные постройки Тюремного замка (4 здания – в соответствии с Инвентарем Тюремного замка и планом из «Сенатского атласа» 1798 г.) находились в юго-восточной части тюремного участка (современного квартала) - на территории выявленного объекта культурного наследия не было этих строений. В Инвентаре Тюремного замка указано, что на участке в 1798 г. находились 4 отдельные постройки (см. Приложение № 1 Инвентарь Тюремного замка, Приложение № 2 «Сенатский атлас» 1798 г. Ил. 8).

Кроме того, при проведении экспертизы обнаружено, что весь трапециевидный в плане тюремный участок был обнесен стеной, имевшей по углам раскрепованные скругления, соответствующие планам замка в 19 в. (см. Приложение № 2 «Сенатский атлас» 1798 г. Ил. 8).

В 1797-1798 гг., после Высочайшего решения о передаче тюремного замка для размещения казарм, при его перестройке и расширении часть строений пустующей тюрьмы была снесена – тюремная церковь, флигели, службы. О чем имеются документальные подтверждения – см. Приложение № 1 (Н. Белехов, А. Петров. Иван Старов. Материалы к изучению творчества. М., 1950. С. 165; «Санкт-Петербургские ведомости». СПб. 1798. С. 998). Был даже создан «Комитет, учрежденный для построения казарм». В газете «Санкт-Петербургские ведомости» было дано объявление о продаже строительных материалов и иконостаса, оставшихся после сломки тюремной церкви, флигелей и служб.

При сравнении плана 1798 г. и детальных чертежей (планов) 19 в., исходя из конструктивных и планировочных особенностей построек, выявлено, что из первоначальных строений сохранились и были включены в новое здание Литовской казармы следующие части: юго-восточная угловая с башней, центральная часть восточного крыла, дворовый флигель, вытянутый вдоль западной межи участка.

г) **Какой вид приобрело здание казармы после частичной сломки, перестроек и новых построек, точно определить невозможно.** Найденные сведения - противоречивые. С одной стороны, на «Строгановском плане» 1806-1807 г. показан застроенным весь периметр участка, с другой стороны, сохранились сведения о смете арх. И.И. Шарлеманя 1-го. **В 1825 г. И.И. Шарлемань составил новую смету «на построение в Литовской казарме, перестраиваемой в городскую тюрьму, со стороны Мойки двух башен и сделание по фасаду от Крюкова канала аттика с дорическим антаблیمانтом с приделкою к наружной стене рустиков»** (см. Приложение № 1 Ф. 1263. Оп. 1. Д. 423. Л. 2). Имеются достаточные основания утверждать, что северные башни строились в 1825 г., или капитально перестраивались.

Известно, что после Высочайшего повеления в 1822 г. о передаче здания для градской тюрьмы в 1823-1825 гг. происходила его капитальная перестройка по проекту Шарлеманя. Однако чертежи Шарлеманя не обнаружены. Имеется только фиксационный план без даты, не позволяющий сделать выводы о видах проводившихся Шарлеманем работ.

Для здания Литовского замка в целом (не ограничиваясь рассматриваемой северной его частью) на рассматриваемый период можно дать следующие атрибуты:

- 1797-1798 гг., автор не установлен, 1823-1825 гг., арх. И.И. Шарлемань 1-й – частичная разборка, расширение здания Тюремного замка, капитальные перестройки для приспособления для казармы и градской тюрьмы,
- 1823-1825 г., арх. И.И. Шарлемань 1-й – строительство тюремной церкви во имя Всемилостивейшего Спаса».

д) **В 1841-1849 гг.** (арх. Ф.И. Габерцетель), **1883–1884 гг.** (арх. К.И. Реймерс) **проводились перестройки** (перепланировки, ремонты, переустройство оконных и дверных проемов) и расширение здания (пристройки со стороны двора), а также надстройка 3-го, частично 4-го эт. над западным крылом.

е) Вначале в здании располагалась тюрьма общего содержания и в ней содержались уголовники (Градская тюрьма), со второй половины XIX в. – и политзаключенные, с начала XX в. – участники рабочего движения. С 1884 г., после перехода тюрьмы в сферу подчинения Главного тюремного управления, она стала называться Санкт-Петербургским исправительно-арестантским отделением, то есть стала исправительной тюрьмой, и в ней допустимо было содержать только осужденных с вступившими в силу приговорами.

ж) В 1910 г. был разработан масштабный градостроительный проект преобразования Санкт-Петербурга архитекторами Л.Н. Бенуа и М.М. Перетятковичем и инженером Ф.Е. Енакиевым. Предлагалось изменить уличную сеть города, проложив дополнительные улицы в центре. В 1911 этими же авторами был разработан более подробный проект, где предлагалось создать новый проспект Николая II (дублер Невского проспекта) на месте заключенного в трубу Крюкова канала. Архитектором М.М. Перетятковичем был составлен проект приспособления тюремного здания под общественное – здание Комендантского управления. По проекту архитектурное решение здания изменялось с использованием форм неоренессанса и романского стиля (с

кампанией). **Проект не был осуществлен.**

з) После превращения в руины в результате поджога и пожара 1917 г., замок был разобран. Квартал стал застраиваться новыми домами. **В 1932 г.** архитекторами И.А. Меерзоном, З.О. Брод и В.М. Черкасским был составлен проект застройки участка **жилыми домами** для рабочих и служащих предприятий «Союзверфи». Проект предполагал застройку по периметру всего участка бывшего Литовского замка четырьмя жилыми корпусами. Осуществлен был частично, жилые корпуса вдоль набережных Крюкова канала и реки Мойки построены не были. **2 построенных дома являются ценными образцами советской архитектуры периода, переходного от конструктивизма к «сталинской» неоклассике. Дома отнесены к выявленному объекту культурного наследия – охраняются государством. При этом исторические линии застройки были изменены, объемно-планировочное и стилистическое решение застройки квартала кардинально изменено.**

и) **В 1937 г.** на набережной Крюкова канала построена четырехэтажная типовая школа в формах «сталинской неоклассики». Здание школы не связано со сложившейся архитектурой прилегающих кварталов и незавершенным комплексом домов «Союзверфи» ни композиционно, ни стилистически. В 1949-1950 г. появился новый угловой **жилой дом** в неоклассических формах, в 1961 г. был построен **детский сад** по проекту арх. Н. Н. Фонтон. Здание, заглубленное относительно красной линии, малогабаритное, решенное в функциональных формах без стилевых характеристик, **стало градостроительным диссонансом в застройке набережных реки Мойки и Крюкова канала. В целом возникшее объемно-планировочное и архитектурное решение застройки квартала, который изначально был полностью сформирован зданием Тюремного (Литовского) замка, можно оценить как композиционно не сложившееся.**

к) **В конце 2000-х гг.** здание детского сада было **разобрано**. Земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.102, лит.А находится в частной собственности ООО «Особняк». В 2012 г. был выполнен проект жилого дома в стилистике неоклассики по проекту архитектора Е. Герасимова.

В 2012, 2014 гг. на участке проведены археологические полевые работы. Распоряжением КГИОП от 09.04.2014 № 10-148 отнесен **«к выявленным объектам культурного наследия объект археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»**, расположенный на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 102, лит. А».

10.3. Результаты изучения археологических исследований, отчетов о полевых работах.

10.3.1. Работы по выявлению и изучению объекта археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенного на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 102, были осуществлены в соответствии с законодательством⁹ - (со статьей 16.1 п.1, статьей 45.1 Федерального закона (Порядок проведения археологических полевых работ)

⁹ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ, в редакции Федеральных законов от 30.11.2010 N 328-ФЗ, от 23.07.2013 N 245-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ, Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ - далее Федеральный закон.

10.3.2. В Археологических отчетах 2012 года представлены результаты археологических работ 2012 г. на участке по адресу: Санкт-Петербург, набережная р. Мойки, д. 102, литера А.

Первоначальные археологические исследования проводились в феврале-марте 2012 года отрядом Отдела охранной археологии Института истории материальной культуры РАН под руководством Семенова С.А. на основании Открытого листа № 17, выданного на его имя распоряжением Министерства культуры Российской Федерации от 08 февраля 2012 г. На участке, площадью 1227 кв. м., были заложены 5 шурфов размерами 2x2 и 4x2 м. В Научном отчете указывалось, что в шурфах исследована стратиграфия культурных отложений города XVIII-XX вв., обнаружены фундаменты башни и корпусов западного крыла Литовского замка (датирован концом 18 века), разноуровневые мощения из камня (предположили, что это следы внутреннего дворика замка), развал каменного пола поздней пристройки, кирпичная однослойная выкладка, часть каменного фундамента неизвестного сооружения, грунтовые выбросы от строительства Крюкова канала, коллекция индивидуальных находок из 205 артефактов. По результатам археологических работ было заявлено, что «обнаруженные остатки конструкции исторических строений городской тюрьмы 18-19 веков, позволяют рассматривать указанный объект, как объект, обладающий признаками объекта культурного наследия» (сведения из Учетной карты выявленного объекта культурного наследия от 05.05.2014).

Данные полученные при археологической разведке, были сопоставлены с историческими планами местности.

В июле-сентябре 2012 г. Отделом охранной археологии Института Истории Материальной Культуры РАН (и.о. руководителя отдела - к.и.н. Н.Ф.Соловьёва) были проведены научно-исследовательские археологические работы по адресу: СПб., набережная реки Мойки, д.102, литер А. Археологические исследования проводились на основании Открытого листа № 650 на право проведения археологических полевых работ, выданного Росохранкультурой на имя Богуславского Олега Игоревича 17 июля 2012 г.

В Научном отчете указывалось, что в результате проведенного исследования в общих чертах реконструированы основные этапы существования выявленного подвального помещения. Полностью исследован участок культурного слоя середины – второй половины XVIII века в пределах обследуемой по договору территории, в котором найдено большое количество артефактов, иллюстрирующих материальную культуру Петербурга середины - второй половины XVIII века. Исследованы участки фундаментного рва внешних дворовых стен тюремного замка с сильно разрушенными фрагментами фундаментов и участки фундаментного рва квадратной пристройки на территории двора тюремного замка. Исследован участок сохранившегося подвального помещения замка с ведущей в него каменной лестницей, несущие на себе следы двух этапов перестроек. Расчищены и зафиксированы участки мостовой и слоя строительства на территории двора тюремного замка. В пределах раскопа было зафиксировано большое количество археологических находок, иллюстрирующих быт и культуру Петербурга XVIII-XX столетий. Всего обнаружено более 1477 находок, из них в коллекцию включен 691 предмет.

Вновь выявленный объект культурного (археологического) наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла «Литовского замка», расположенный по адресу: наб. р. Мойки, д. 102, заявлен для постановки на учет и включения в реестр вновь выявленных объектов археологического наследия письмом Института истории материальной культуры Российской академии наук от 20 марта 2014 г. № 14102/33.1-215.2.1-48.

Распоряжением Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга от 9 апреля 2014 г. № 10-148 объект археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла «Литовского замка», расположенный на земельном участке по адресу: наб. реки Мойки, д. 102, отнесен к выявленным объектам культурного наследия.

Площадь территории выявленного объекта археологического наследия составила 1227 кв.м.¹⁰

В Археологическом отчете 2014 года представлены результаты археологических работ 2014 г. на участке по адресу: Санкт-Петербург, набережная р. Мойки, д. 102, литера А. Исследования проводились отрядом Отдела охранной археологии Института истории материальной культуры РАН под руководством Ситникова А.А. на основании Открытого листа № 50, выданного на его имя распоряжением Министерства культуры Российской Федерации от 26 февраля 2014 г.

На участке, свободном от ранее существовавшей застройки, были заложены 2 раскопа, общей площадью 475,04 кв.м, состоящие из четырех участков, размерами: 115 кв.м, 124,46 кв.м, 112,63 кв.м и 122,95 кв.м. В раскопах исследована стратиграфия культурных отложений города XVIII-XX вв.

10.3.3. Согласно Акту КГИОП от 05.03.2014 «Осмотр археологического раскопа по адресу: г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.102, лит. А» и подписанному представителем пользователя Казберовым Д.Б. и представителем ИИМК РАН Соловьевой Н.Ф., в связи с аварийным состоянием зоны раскопа была произведена «консервация раскопа методом обратной засыпки с послойным утрамбованием» (см. Приложение № 6 – Акт КГИОП). Вследствие чего все обнаруженные фрагменты Литовского замка на момент проведения данной экспертизы являются недоступными для визуального осмотра. По этой причине, предметную основу для заключений настоящей историко-культурной экспертизы составили текстовые, архитектурно-графические материалы и материалы фотофиксации объекта, выполненные при полевых работах специалистами ИИМК РАН в 2014 г. (см. п. 7 Акта, выписки из текстов Археологического отчета и копии иллюстративного материала – чертежей, фотографий приведены в Приложении № 5 - Материалы Археологического отчета 2014 г.).

10.3.4. Участки сохранный культурного слоя исследованы полностью. На остальной части территории культурный слой отсутствовал в связи с ранее существовавшей застройкой¹¹.

11. Обоснование выводов экспертизы.

11.1. «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка» ставился на учет как выявленный объект археологического наследия (см. Распоряжение КГИОП от 09.04.2014 №10-148). Изначально границы данного выявленного объекта археологического наследия были определены необоснованно. В частности, границы территории выявленного объекта археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка» в точности совпадают с границей земельного участка (см. Свидетельство о гос. регистрации права на земельный участок от 26.08.2014 г. № 78-АЗ 479192; - Кадастровый паспорт земельного участка от 24.10.2014 г. №78/201/14-277341). На основании рассмотренных историко-архитектурной документации и археологических отчетов башня и корпуса северного крыла Литовского замка, в том числе и фундаменты, не являлись отдельным изолированным сооружением, а представляли собой неотъемлемую часть единого сооружения Литовский замок. Выделение в качестве отдельного выявленного объекта культурного наследия и объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»

¹⁰ Площади приведены по Кадастровому паспорту земельного участка, Свидетельству о государственной регистрации права от 26.08.2014, Археологическим отчетам 2012 и 2014 гг. (См. п. 7 Акта).

¹¹ См. Приложение № 2 – Топографический план г. Ленинграда. 1989 г., Приложение № 4 – Историко-культурный опорный план.

является необоснованным. Отдельного исторического объекта «Северное крыло Литовского замка» или «Башня Литовского замка», указанного в названии, не существовало. В территорию выявленного объекта археологического наследия включена территория за пределами границ сооружения «Литовский замок», исторически к нему не относящаяся и не включена основная (около 80 %) территория самого исторического сооружения, определенная по историческим планам. Фактически на учет был поставлен участок культурного слоя г. Санкт-Петербурга 18-19 века.

В связи с изложенным **границы выявленного объекта археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка»** определены с нарушением рекомендаций Министерства культуры РФ (см. Рекомендация ИА РАН № 12-01-39/05-АБ; Сапрыкина И.А. Отчет о выполнении ГК № 2023-01-41/05-11 от 27.07.2011; Письмо Министерства культуры от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ.) **и не могут быть признаны обоснованными.**¹² ¹³ Отметим, что информация об изменении границ по результатам исследований 2014 г. в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга не поступала.

11.2. В соответствии с законодательством¹⁴ (статья 3):

«Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки».

На основании рассмотрения археологических отчетов о проведенных исследованиях экспертами установлено, что в пределах заявленных границ выявленного объекта археологического наследия **археологические исследования** в 2012 г., 2014 г. **выполнены «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН» в полном объеме.** Культурный слой в границах земельного участка (выявленный объект культурного наследия) исследован полностью. **Захоронений людей и отдельных человеческих останков не обнаружено.** Исследованный участок исторического культурного слоя относится к периоду истории Санкт-Петербурга сер. 18 – 20 вв. Отчет об археологических исследованиях утвержден РАН. **Продолжение археологических работ в указанных границах не требуется. Предмет охраны – культурный слой – отсутствует.**

При проведении экспертизы проанализированы результаты археологических раскопок и внимательно изучены находки. Установлено, что в ходе археологических работ полностью исследован культурный слой и зафиксированы сохранившиеся в нем археологические находки и остатки сооружений. Вместе с тем, **результаты этих работ не несут исчерпывающей информации об объекте,** в том числе о датах сооружения, назначении, принадлежности, роли в общей объемно-планировочной структуре застройки всего исторического участка Литовского замка, обнаруженных частей фундаментов, кирпичных стенок, мощений, а также фрагментов деревянных сооружений. По результатам археологических раскопок в Археологическом отчете исследователи **смогли привести только предположительные сведения о датировке** найденных частей и

¹² ИА РАН. Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. Методика рекомендована к применению с 01.01.2012 Письмом Министерства культуры РФ от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.

¹³ ИА РАН. Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. Методика рекомендована к применению с 01.01.2012 Письмом Министерства культуры РФ от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.

¹⁴ Федеральный закон.

фрагментов строений.

Отметим, что по результатам архивно-библиографических исследований приведенные в Археологическом отчете предположительные выводы, включая атрибуции, были уточнены, а также в большей части – изменены (см. Приложения №№ 1, 2, 5, подробно - п. 10.2, 10.3).

Извлеченные в соответствии с методикой раскопок остатки и фрагменты конструкций (остатки кирпичного и булыжного мощения, деревянных бревен и досок) – типовые для широкого временного периода. Артефакты – обычные бытовые предметы, части одежды, аксессуаров (осколки посуды, курительных трубок, бутылок, пуговицы и пр.), остатки пищи (раковины устриц, кости и пр.), мелкие монеты широкого хождения, фрагменты облицовки печей без комплексных ценных художественных росписей. Они все отнесены к периоду 2-й пол. 18 - 20 вв. Но ранние элементы могли использоваться в этом месте через многие годы после их создания и потому не несут точной датировки строительства и времени использования северной части замка. Например, самая ранняя из найденных монет – «Екатерининский» пятак 1782 г., имела долгую историю хождения и чеканки, и потому не может помочь в определении даты строительства северной части замка. О датировке культурного слоя рассматриваемой территории «сер. 18-20 вв.» было известно раньше - из литературы и архивных источников. Причем именно там уточняется спектр сведений о пользовании и застройке данного места (см. п. 10.2 Акта, Приложение № 1).

Результаты археологических раскопок принесли информацию только о степени физической сохранности (на момент раскопок) и количестве сохранившихся фрагментов конструкций основания Литовского замка в пределах рассматриваемого земельного участка по адресу наб р. Мойки, 102; о том, что его фундаменты, нижние части стен и фрагменты мощений полов были выполнены по типичным строительным технологиям (характерным для Петербурга периода кон. 18 - 19 вв.) из типичных материалов (бутовый камень, раствор, кирпич, дерево).

Итак, при проведении данной экспертизы доказано, что основным источником информации о Литовском замке явились не археологические раскопки и находки¹⁵, а архивно-библиографические исследования (примеры см. п. 11.4).

По результатам именно этих исследований получены все данные о месте расположения на территории исторических элементов городского ландшафта 18-20 вв., а также все сведения об объемно-планировочном решении и архитектурно-художественном облике зданий и сооружений, об использовании земли и построек, о периодах строительства, сносов и перестроек, об авторах, о связанных с объектом исторических событиях и личностях. Сделана атрибуция.

11.3. В результате археологических исследований изучен культурный слой, расчищены остатки сооружения, являющиеся частью архитектурного объекта Литовский замок.

На момент проведения экспертизы сохранились (засыпаны – произведена консервация раскопа методом обратной засыпки песком с послойным утрамбованием)

¹⁵ Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои (ст.3, Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ, в редакции Федеральных законов от 30.11.2010 N 328-ФЗ, от 23.07.2013 N 245-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ).

только **фрагменты фундаментов и фрагменты нижней части кирпичных стен северо-западной части Литовского замка, в том числе башни, а также нижние части кирпичных стен колодца в башне** (отдельные фрагменты на разных участках раскопов) (см. Приложение № 5).

Выявлено, что **сохранившиеся конструкции и материалы** (бутовый камень, раствор, кирпич, дерево (лежни, шпунты)) - типичные для строительства Санкт-Петербурга кон. 18 - нач. 20 вв. Чисто утилитарные, типовые, изначально задуманные как подземные, конструктивные элементы. **Не представляют ценности с точки зрения истории архитектуры, науки и техники (в частности, строительной).** В процессе раскопок не было получено новой научной информации, которая могла бы дополнить или изменить представления об истории строительства Петербурга - не обнаружено ничего нового для изучения развития технологий строительства, конструктивных решений, строительных материалов. Аналогичные фрагменты найденных при раскопках фундаментов, стен, коммуникаций, покрытий полов достаточно изучены на примере исторических зданий Санкт-Петербурга кон. 18 - нач. 20 веков. Как показывают многочисленные исследования в области развития строительной системы, поиски оптимизации в Санкт-Петербурге издавна завершились формированием наиболее оптимальной стабильной петербургской конструктивной системы с использованием, в основном, конструктивных схем с несущими стенами, бутовыми фундаментами на лежнях и ростерках.

Большая часть оснований здания Литовского замка в границах исследованного участка (территории выявленного объекта археологического наследия) подверглась **утратам и значительным разрушениям**, в частности в 20 в. при сносе замка, а также при дальнейших строительных и хозяйственных работах, прокладке коммуникаций. При раскопках была выявлено, что материал сохранившихся фрагментов фундаментов и нижней части стен подвергся значительным разрушениям, деструкции по вышеприведенным причинам, а также в связи с длительным увлажнением из-за близости каналов и р. Мойки.

С учетом полной утраты архитектурного сооружения - здания Литовского замка (разрушений при пожаре в 1917 г. и разборки здания в 1929 г.) произошла утрата подлинности и аутентичности, материальная утрата объекта недвижимого имущества, являющегося «свидетельством эпох и цивилизаций, подлинным источником информации о зарождении и развитии культуры»¹⁶.

Человеческих останков при раскопках не обнаружено. Здание не было построено с учетом каких-либо национальных традиций или антропологических особенностей населения. Сооружение до разборки не являлось ярким (необычным) образцом или редким функциональным (типологическим) примером – это была тюрьма или казарма с типичным устройством. Таким образом, **Литовский замок**, в частности, его сохранившиеся отдельные фрагменты подземных конструкций - фундаментов и низа стен, **не представляют собой ценность с точки зрения этнологии или антропологии, социальной культуры.**

Рассмотренные в экспертизе части основания здания (в границах территории выявленного объекта культурного наследия) - **сохранившиеся отдельные фрагменты фундаментов и низа стен, разбросанные на небольшой части обширного исторического участка, занятого поздней застройкой, не представляют собой ценность с точки зрения истории архитектуры, градостроительства, искусства, эстетики. Не обладают историко-архитектурной и художественной ценностью** (см. ниже).

В результате полевых работ выявлено, что в основном на исследуемом участке сохранились разрозненные **отдельные фрагменты, не отражающие** объемно-

¹⁶ Федеральный закон, ст. 3, 4.

планировочные, конструктивные и архитектурно-художественные характеристики всего сооружения Литовский замок в целом.

Основные архитектурные части сооружения утрачены, оставшиеся разрозненные фрагменты его основания не несут о них исчерпывающей информации. Сохранившиеся фрагменты не имеют ценности с точки зрения архитектуры в связи с:

- невозможностью восстановления сооружения Литовский (Тюремный) замок в первоначальном облике (нет сведений о его облике на период 1780-х гг. и на достаточно ранний период 1798 -1825 гг.);
- невозможностью его восстановления в связи с нахождением на историческом участке Литовского замка, построенных после его разборки, зданий, представляющих историко-культурную ценность - выявленного объекта культурного наследия (2 построенных дома для рабочих и служащих предприятий «Союзверфи» являются ценными образцами советской архитектуры периода переходного от конструктивизма к «сталинской» неоклассике, охраняются государством).
- необоснованностью восстановления отдельных частей Литовского замка на северном участке квартала по наб. р. Мойки, 102, по причине их композиционной незавершенности, а также отсутствия мемориальной ценности - неподтвержденного статуса сохранившихся частей объекта, как фрагментов ранней (1780-е гг.) постройки известного архитектора И. Старова.

В 1910-1911 гг. архитекторами Л.Н. Бенуа и М.М. Перетятковичем, и инженером Ф.Е. Енакиевым были разработаны масштабные градостроительные проекты преобразования Санкт-Петербурга. Предлагалось создать новый проспект Николая II (дублер Невского проспекта) на месте заключенного в трубу Крюкова канала. Архитектором М.М. Перетятковичем был составлен проект приспособления тюремного здания под общественное – здание Комендантского управления. По проекту объемно-пространственное архитектурное решение здания и оформление фасадов коренным образом изменялось с использованием форм неоренессанса и романского стиля. Проект не был осуществлен. Но, исходя из вышесказанного, можно заключить, что объемно-пространственное и архитектурное решение здания Литовского замка выдающимися зодчими-современниками не оценивалось как ценный «шедевр», требующий сохранения первоначальных авторских форм.

До сноса здания, на протяжении двух веков здание Литовского замка многократно меняло свой архитектурный облик, было изменено пятно застройки, количество этажей, пространственно-объемная конфигурация, после пожара в 1917 г. не сохранилось никаких архитектурных деталей и декоративных элементов.

В процессе раскопок не было получено новой научной информации, которая могла бы существенно дополнить или изменить представления об истории Петербурга в историческом, архитектурном и градоформирующем аспектах. Сохранившиеся после раскопок фрагменты дают подтверждение уже известных характерных черт для периода градостроительной истории Санкт-Петербурга кон. 18 - 19 веков: периметральная застройка кварталов, фронтальная застройка улиц, использование надежных в эксплуатации материалов – кирпича, штукатурки, бутового камня.

Исследованиями подтверждено, что Литовский замок относился к исторической застройке Санкт-Петербурга, повлиявшей на градостроительную планировку в определенной части города. Границы расположенных на месте рассматриваемого квартала усадеб в 18 в., выделенный для тюрьмы в кон. 18 в. участок и пятно застройки здания Литовского замка 19 в. повлияли на градостроительную планировку в рассматриваемой части Санкт-Петербурга – сформировали квартал, определили трассировку улицы Декабристов, переулка Матвеева (б. Тюремного). Однако уже в начале 20 века здание Литовского замка утрачено, кардинально изменено объемно-планировочное решение застройки квартала. Исторические трассировки и границы

тротуаров изменены, красные линии застройки и исторические принципы организации градостроительной среды (непрерывная фронтальная лицевая застройка улиц и набережных, периметральная застройка кварталов) изменены. Приблизительно по историческим красным линиям построены дома по набережной Крюкова канала. Однако остальная застройка - дома по улице Декабристов, дом по переулку Матвеева построены с отступом и с изменением направлений от исторических линий. Красные линии и тротуар по наб. Мойки значительно отличаются от исторических, сформированных Литовским замком (см. Приложение № 4 – историко-культурный опорный план и схемы с наложением планов). Учитывая вышесказанное, скрытые в земле отдельные фрагменты основания здания – элементы выявленного объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка» **не могут трактоваться как «фрагменты градостроительной планировки и застройки».**

В данной части города существует система охраны: Крюков канал (объект культурного наследия регионального значения), набережные реки Мойки (объект культурного наследия федерального значения), ул. Декабристов охраняется по Закону Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 (с изменениями от 25.06.2014) как ценный исторический элемент городской планировочной структуры. По Закону Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 (с изменениями от 25.06.2014) на рассматриваемый квартал распространен режим зоны регулирования застройки – ЗРЗ 1.

При проведении экспертизы признано **необоснованным** рассмотрение сохранившихся фрагментов основания здания **как памятное место, не выявлена мемориальная ценность.** Здание – материальное место, где происходили какие-либо исторические события и находились исторические личности - утрачено. Сохранившиеся фрагменты на участке по наб. р. Мойки, 102 – лишь незначительная часть Литовского замка, располагавшегося на большом участке в пределах всего квартала, и не может рассматриваться как изолированный объект.

Авторство для рассматриваемого фрагмента Литовского замка известного архитектора И. Старова не подтверждено.

В тюрьме (предназначавшейся для рядовых уголовных преступников) не происходило исторических событий, имевших особое значение для истории России или Санкт-Петербурга (см. Приложение № 1).

11.4. Для части из приведенных в перечне в п. 10.1 Акта (см. Сводную таблицу в Приложении № 5) **выявленных элементов объекта археологических раскопок (полевых работ) зафиксирована их физическая разборка и утрата на момент проведения экспертизы в соответствии с методикой раскопок,** определенной положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85). Для остальных проанализировано наличие (отсутствие) историко-культурной ценности, предмета охраны (см. п. 11.3. Акта).

По результатам комплексной исследовательской и аналитической работы, в том числе с материалами и выводами Археологических отчетов, определено следующее (см. также Приложение № 5 Сводную таблицу).

Часть элементов объекта (по выводам Археологического отчета предположительно 18 в. - периода до строительства Литовского замка - **фрагменты деревянных хозяйственных строений усадьбы и конструкций пруда и канала; фрагменты облицовки полов и дворов** (кирпич, булыжник) предположительно кон. 18 - нач. 19 вв.; **фрагменты системы водопровода к. 18-19 в.**) на момент проведения экспертизы **материально не существуют (разобраны при проведении раскопок в соответствии с методикой работ).** В процессе раскопок элементы сооружения были частично извлечены. Они не отнесены специалистами к артефактам, археологическим предметам, которые

необходимо сохранять. **Не обнаружено признаков, позволяющих отнести эти элементы к предмету охраны объекта культурного наследия. При проведении экспертизы принимается как факт, что перечисленные элементы не сохранились и не являются предметом охраны.**

Предложенные в Археологическом отчете атрибуции ряда указанных выше элементов в экспертизе уточнены. Это подтверждает, что раскопки – не основной источник информации об объекте (см. п. 11.2 Акта).

Так, на месте описанных деревянных строений на планах «Махаева» и «Сент-Илера» сер. - 2-й пол. 18 в. обозначен парадный сад с благоустройством, ландшафтными элементами и малыми архитектурными формами, здесь не может быть хозяйственных построек (на указанных планах четко выделены планировочные структуры и функциональные зоны усадьбы). Кроме того, при сравнении уровней (слоев), указанных в Отчете обнаружено, что найденные деревянные конструкции полов залегают между уровнями верха и низа фундаментов Литовского замка, или изначально размещены в ямах. Это говорит о том, что это не более ранние постройки, чем Литовский замок. Кроме того, судя по близости друг к другу стен замка, ранние постройки были бы уничтожены при закладке фундаментов.

В результате анализа архивных материалов определено, что здание замка не имело подвалов. На сохранившихся архивных чертежах - разрезах замка 19 в. (начиная с 1830-х гг.) четко показаны полы - в большинстве помещений 1-го этажа были устроены деревянные балки и полы (немного выше уровня земли). Это же подтверждается и поэтажными планами замка - на них всех подписан нижний этаж, потом – 2-й и более высокие (надстройки 1830-х гг.). На всех планах нижнего этажа 1830-х гг. (в том числе б/д подписанном Шарлеманем 1) – входы в здание осуществлялись с крылец в несколько ступеней наверх.

Таким образом, деревянные элементы, найденные при раскопках в северной части исторического участка, застроенного, как доказано, позднее строительства тюремного замка (см. Приложение № 1, п. 10.2 Акта Исторические сведения), относились к деревянным полам 19 века. Кроме того, часть срубов в ямах накладывается на планы 19 в., как тюремные нужники, выгребные ямы.

С оценкой мощений также имеются уточнения. Не могло быть мощений 18 века в башне, построенной в недоказанный период (но точно не ранее 1798-1825 гг.). На плане б/д, подписанным Шарлеманем 1-м (предположительно 20-30-е гг. 19 в.) на месте башни помещение подписано как «Аптека». Судя по материалам 1830-1840-х гг. здесь была устроена водочапельня с забором воды из Мойки. Существуют достаточные основания утверждать, что при реконструкции было проведено устройство булыжного пола. На выявленном экспертами разрезе башни (изображена в углу чертежа) 1840-х гг., она показана как водонапорная, с 3-мя уровнями, разделенными деревянными перекрытиями. Пол обозначен как каменный (очевидно мощеный булыжником). На планах и разрезе показаны насос, бак на верхнем этаже, трубы, круглый резервуар по центру башни (колодец), а также обозначены линии водопроводных труб, ведущих в крылья замка. Остатки кирпичного колодца зафиксированы в материалах раскопок. В Археологических отчетах он обозначается как опорный столб башни замка периода ее постройки – 1780-х гг. В экспертизе уточнено, что это колодец водонапорной башни сер. 19 в.

11.5. После проведения археологических полевых работ установлено, что происходит **постепенное разрушение объекта** в связи с влажностью, постоянным подтоплением, так как объект располагается ниже уровня грунтовых вод и вблизи русла р. Мойки и Крюкова канала. При производстве раскопок произошло обрушение стен, затопление и возникла угроза как разрушения находящихся в нем элементов Литовского замка, так и конструкций соседних зданий. Сохранить обнаруженные элементы *in situ* невозможно (см. Приложение № 6 – Акт КГИОП, Учетный лист).

Итак, по результатам экспертизы выявленный объект культурного наследия - объект археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенный на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102, был полностью исследован и изучен в соответствии с законодательством, сведения о нем проанализированы и зафиксированы в соответствующей нормативам форме, подлежат сохранению в Архивном фонде Российской Федерации и Музейном фонде Российской Федерации. Не выявлены особенности, которые могут быть основанием для включения объекта в реестр как объекта археологического наследия

12. Вывод экспертизы.

Представленная заказчиком (см. п.7 Акта) и полученная экспертами в процессе проведения экспертизы документация является полной и исчерпывающей для обоснования выводов. На основании анализа этой документации экспертная комиссия приходит к выводу: не обосновано (отрицательное заключение) включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенного на земельном участке по адресу: набережная реки Мойки, д. 102.

13. Дата оформления заключения экспертизы

17.08.2015

14. Список приложений.

1. Историческая справка.
2. Историческая иконография.
3. Материалы фотофиксации.
4. План границ выявленного объекта культурного наследия, схемы, планы, историко-культурный опорный план.
5. Сводная таблица сведений об элементах выявленного объекта культурного наследия в соответствии с «Отчетом об историко-культурном научном археологическом обследовании территории по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г.
6. Правовая и техническая документация: Свидетельство о государственной регистрации права; Кадастровый паспорт земельного участка; Распоряжение КГИОП от 09.04.2014. № 10-148; Учетная карта объекта, предоставляющего собой историко-культурную ценность; Акт КГИОП от 05.03.2014. Осмотр археологического раскопа.

7. Список основных научных трудов экспертов.
8. «Отчет о выполнении договора №85/11/2011 по теме: «Историко-культурное научное археологическое обследование территории: г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 102, лит. А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г.
9. «Отчет о выполнении Дополнительного соглашения №1 к Договору №85/11/2011 по теме: «Историко-культурное научное археологическое обследование территории: г. Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.102, лит.А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г.
10. «Отчет о выполнении научно-исследовательских археологических работ по теме: «Проведение научно-исследовательских археологических работ по адресу: г. Санкт-Петербург, наб.реки. Мойки, д.102, лит.А». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2012 г.
11. «Отчет об историко-культурном научном археологическом обследовании территории по адресу: Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, д.102». «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г.
12. Полный научно-технический отчет по теме: «Научно-исследовательские археологические работы в виде раскопок по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102, лит А». Том I. Раскоп I. «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г.
Полный научно-технический отчет по теме: «Научно-исследовательские археологические работы в виде раскопок по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 102, лит А». Том II. Раскоп II. «ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН». Санкт-Петербург. 2014 г.

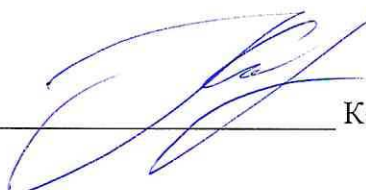
Председатель
экспертной комиссии


_____ Беркович В.А.

Ответственный секретарь
экспертной комиссии


_____ Глинская Н.Б.

Эксперт


_____ Кардаш О.В.